# Ходатайство в городской суд

В \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ городской суд \_\_\_\_\_\_\_\_ области

От ответчика:

по гражданскому делу по иску \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о возмещении ущерба, причиненного заливом квартиры  
Дело № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ХОДАТАЙСТВО  
в порядке ст. 87 ГПК РФ

В производстве \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ городского суда \_\_\_\_\_\_\_\_\_- области находится гражданское дело № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по исковому заявлению \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о возмещении ущерба, причиненного заливом квартиры.  
Согласно указанному исковому заявлению \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, ответчик допустил залив квартиры Истца, тем самым причинив ей ущерб в виде повреждения имущества.  
В результате залива квартиры Истцом была проведена экспертиза по определению стоимости ущерба.  
В соответствии с заключением экспертизы от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_г. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, проведенной на основании договора от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_г. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, заключенного между истицей и Обществом с ограниченной ответственностью Агентство недвижимости и оценки “\_\_\_\_\_\_\_\_”, стоимость ущерба, причиненного вследствие залива квартиры (стоимость восстановительного ремонта) составляет \_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей.  
Считаю, что данные указанной выше экспертизы о стоимости ущерба, причиненного Истице, а, следовательно, восстановительного ремонта, завышены, не соответствуют действительному объему причиненного ущерба, в связи с чем не отражают объективно фактически причиненный ущерб, а значит не могут служить доказательством причинения ущерба на указанную в заключении экспертизы сумму.   
Кроме этого, прошу учесть суд, что я не согласен с результатами проведенной экспертизы и в части оценки площади залива, а следовательно, и повреждения квартиры Истца.  
В соответствии со ст. 79 ГПК РФ, при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.  
Каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, определяется судом. Отклонение предложенных вопросов суд обязан мотивировать.  
Стороны, другие лица, участвующие в деле, имеют право просить суд назначить проведение экспертизы в конкретном судебно-экспертном учреждении или поручить ее конкретному эксперту; заявлять отвод эксперту; формулировать вопросы для эксперта; знакомиться с определением суда о назначении экспертизы и со сформулированными в нем вопросами; знакомиться с заключением эксперта; ходатайствовать перед судом о назначении повторной, дополнительной, комплексной или комиссионной экспертизы.  
При уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.  
Согласно ст. 87 ГПК РФ в случаях недостаточной ясности или неполноты заключения эксперта суд может назначить дополнительную экспертизу, поручив ее проведение тому же или другому эксперту.  
В связи с возникшими сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения, наличием противоречий в заключениях нескольких экспертов суд может назначить по тем же вопросам повторную экспертизу, проведение которой поручается другому эксперту или другим экспертам.  
Таким образом, представленная истцом экспертиза по вопросу определения стоимости причиненного ущерба в результате залива квартиры не отражает действительную стоимость причиненного заливом ущерба и для полного, всестороннего и объективного рассмотрения гражданского дела необходимо назначить экспертизу.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 79 и 87 ГПК РФ, -

ПРОШУ СУД:

1. Назначить по гражданскому делу по иску \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о возмещении ущерба, причиненного заливом квартиры судебно-техническую экспертизу стоимости восстановительного ремонта.  
2. На разрешение эксперта поставить вопросы:  
- Каков размер ущерба, причиненного \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ вследствие залива \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ квартиры, расположенной по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.  
- Каким помещениям был причинен ущерб вследствие залива \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ квартиры, расположенной по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.  
- Какова стоимость восстановительных работ квартиры, расположенной по адресу\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.  
3. В распоряжение эксперта представить копию определения суда о назначении судебно-технической экспертизы.  
5. Производство экспертизы поручить экспертному учреждению:  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.  
6. Предупредить эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения в соответствии со ст. 307 УК РФ.

Приложение:   
Копии ходатайства  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_-  
«\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_ года
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