# Частная жалоба на определение суда об отмене обеспечения иска

В Судебную коллегию по гражданским делам
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Областного суда.
Истец: Межрегиональная Общественная Организация
«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» (МОД \_\_\_\_)
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
Ответчик:
На определение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ городского суда \_\_\_\_\_\_\_\_\_ области от \_\_\_\_\_\_\_ г.

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

МОД «\_\_\_\_» обратился в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ городской суд \_\_\_\_\_\_\_\_ области с иском к ООО \_\_\_\_\_\_ О признании действий по обслуживанию потребителей незаконными и принуждении ответчика не допускать входе своей деятельности нарушения прав потребителей.
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ суд определением от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_ оставил исковое заявление без рассмотрения и вернул по тем основаниям, что исковое заявление неподсудно Федеральному суду и подлежит рассмотрению в мировом суде. Определение суда считаю незаконным по следующим основаниям:

Обращаем внимание, что, согласно ч. 3, ст.22 ГПК РФ, все дела, не отнесенные законом к подведомственности Арбитражных судов, подведомственны судам общей юрисдикции. Дела по искам в защиту неопределенного круга потребителей связаны с защитой прав физических лиц и не являются экономическими спорами. МОД \_\_\_\_ (юридическое лицо) лишь представляет права и интересы потребителя (физического лица). Такие дела – дела о признании действий хозяйствующих субъектов противоправными - не отнесены законом к подведомственности Арбитражных судов. Следовательно, подведомственны, вне зависимости от других сопутствующих требований, судам общей юрисдикции (ч.4, ст.22 ГПК РФ).
Как видно из содержания искового заявления, иск заявлен о принуждении ответчика осуществлять коммерческую деятельность без нарушения прав потребителей. Сопутствующие с этими требованиями, требования о взыскании с ответчика судебных и иных расходов МОД «\_\_\_\_», связанных с проведением проверок для установления факта нарушения ответчиком прав неопределённого круга потребителей вне зависимости от суммы не могут изменить подсудность исковых требований. Согласно правилам ст. ГПК РФ, если одно из объединённых исковых требований подсудно Федеральному суду, то дело подлежит рассмотрению Федеральным судом. Об этом свидетельствует и уже сложившаяся судебная практика.

Учитывая изложенное и на основании ст. 22 ГПК РФ, прошу:
Определение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ городского суда \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ области от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. отменить и дело направить на рассмотрение по существу в тот же суд.
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