# Надзорная жалоба на определение суда и определение судебной коллегии

В Президиум Верховного Суда РД

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в интересах  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ – заявителя о восстановлении  
срока для надзорного обжалования решения   
суда

НАДЗОРНАЯ ЖАЛОБА   
На определение суда и определение судебной коллегии  
По гражданским делам ВС РД

Определением судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ федерального суда г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_ года отказано в удовлетворении в восстановлении процессуального срока для надзорного обжалования решения \_\_\_\_\_\_\_\_\_ федерального суда г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. и определения кассационной коллегии ВС РД.  
Определением судебной коллегии по гражданским делам ВС РД от \_\_\_\_\_\_\_\_ года определение суда оставлено без изменения, а частная жалоба без удовлетворения.   
Считаю и определение суда, и определение судебной коллегии по гражданским делам ВС РД незаконным и подлежащим отмене, в виду того, что вынесены с существенными нарушениями норм процессуального права.  
Суд не учел, что время нахождения надзорной жалобы в производстве надзорного суда не должно учитываться при расчете сроков для обжалования, не учел суд и судебная коллегия и то, что я длительное время находилась на лечении, что подтверждается справкой о болезни имеющейся в деле.  
Определением судьи ВС РД \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ года было отказано в передаче дела по моей надзорной жалобе в Президиум для рассмотрения по существу.  
По правилам действовавшим на тот период я обратилась на имя Председателя ВС РД сразу после получения отказа судьи в передаче дела и \_\_\_\_\_\_\_\_\_ года мне был направлен ответ Председателя об отказе в передаче дела в Президиум ВС РД. Мне жалоба без рассмотрения возвращена не была за пропуском сроков обжалования, что свидетельствует о том, что сроки для надзорного обжалования меною пропущены не были.  
Таким образом, с \_\_\_\_\_\_\_\_\_ года по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года (почти 1 год) дело находилось на надзорном рассмотрении в Верховном Суде РД.  
С \_\_\_\_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года я находилась на лечении, и узнала об отказе Председателя в передаче дела в Президиум ВС РД после выздоровления, что также является уважительной причиной.  
В \_\_\_\_\_\_\_\_\_ года я обратилась в Верховный Суд РФ, откуда мне жалобу вернули с рекомендацией восстановить срок для надзорного обжалования.  
Срок для надзорного обжалования решения суда в Верховный Суд РФ мною пропущен в виду длительного рассмотрения жалобы в Верховном Суде РД, а не по моей вине.  
С учетом указанного имелись уважительные причины для восстановления мне пропущенного по уважительной причине срока обжалования решения суда в надзорном порядке.  
Судебная коллегия указала в определении, что я исчерпала все установленные ГПК РФ способы обжалования судебных постановлений, при этом не учитывает, что я в годичный срок обратилась (как было предусмотрено до \_\_\_\_\_\_\_\_\_ года ) в надзорную инстанцию, поскольку определение судебной коллегии ВС РД вступило в силу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года и уже \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года был дан ответ судьей ВС РД, была подана в этот же срок и повторная жалоба на имя Заместителя Председателя ВС РД в \_\_\_\_\_\_\_\_\_ года ( тоже в срок- 1 год), ответ от Председателя Верховного суда РД, который обязательно требовался до введения в действие изменений в ГПК РФ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ года мне был дан только \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года. Изменения о 6 месячном сроке для надзорного обжалования вступили в силу только \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года и следовательно, у меня имелся срок для обжалования до \_\_\_\_\_\_\_\_\_ года, но ответ Председателя ВС РД от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ года я смогла получить после истечения срока.  
Коллегия же не учитывает, то,что до \_\_\_\_\_\_\_\_\_ года действовали нормы о годичном сроке для надзорного обжалования и рассчитывает 6-месячный срок с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года.   
Кроме того, Согласно п.п.5 р.1 Постановления Пленума ВС РФ от 12.02.2008 года № 2 « О применении норм гражданского процессуального законодательства в суде надзорной инстанции в связи с принятием и введением в действие ФЗ от 04.12.2007 года № 330-ФЗ « О внесении изменений в ГПК РФ « время рассмотрения надзорной жалобы в суде надзорной инстанции при исчислении названного срока учитываться не должно, так как оно не зависит от лица, подавшего жалобу.  
Таким образом, мною был пропущен срок для надзорного обжалования с \_\_\_\_\_\_\_\_ года по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года и мною на этот срок документы об уважительности его пропуска в суд представлены- ответ мною получен после \_\_\_\_\_\_\_\_\_ года и с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_ я болела.  
При приведенных доказательствах имелись безусловные основания для удовлетворения ходатайства о восстановлении процессуального срока для надзорного обжалования решения суда.  
На основании изложенного и в силу того, что нарушения процессуального права повлияло на исход дела и без устранения указанных нарушений невозможно восстановление и защита нарушенного права

ПРОШУ :

Истребовать из \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ федерального суда г. \_\_\_\_\_\_\_\_ гражданское дело по заявлению \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в интересах \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и передать на рассмотрение по существу в Президиум по доводам жалобы для отмены определения Ленинского федерального суда г. \_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года и определения судебной коллегии по гражданским делам ВС РД от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года.

Приложение :

Определение суда   
Определение судебной коллегии по гражданским делам ВС РД

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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