# Надзорная жалоба на решение суда о возмещении ущерба пример

В Президиум \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
городского суда
Адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Заявитель надзорной жалобы:
ответчик \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
Адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Заинтересованное лицо:
истец ОСАО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»
Адрес для почтовых отправлений:
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
Получатель: ООО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»
для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Госпошлина: \_\_\_\_ рублей (на основании пп. 4 п. 1 ст. 333.19 НК РФ)

НАДЗОРНАЯ ЖАЛОБА
на Решение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районного суда города \_\_\_\_\_\_\_\_\_
от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года
(в порядке п. 2 ст. 376 и п. 1 ст. 377 ГПК РФ)

ОСАО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» обратилось в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районный суд города \_\_\_\_\_\_\_ с исковым заявлением о возмещении ущерба, причиненного в результате ДТП (в порядке суборгации) (далее – исковое заявление) к ответчику \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.
ОСАО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» - истец по исковому заявлению – просил суд взыскать с меня – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, ответчика по исковому заявлению – в счет возмещения ущерба \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рубль \_\_\_ копеек, и судебные расходы в размере
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей \_\_\_ копеек в качестве компенсации оплаты государственной пошлины.
Решением \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районного суда города \_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года исковые требования истца – ОСАО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» - по были удовлетворены в полном объеме.
Я не согласен с Решением \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районного суда города \_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года по следующим основаниям.
В силу ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.
В абз. 12 Решения \_\_\_\_\_\_\_\_\_ районного суда города \_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года сказано, что мною в суд предоставлен расчет стоимости восстановительного ремонта. Однако представленный мною расчет о стоимости ремонта судом не был принят во внимание, и ему не была дана соответствующая оценка при исследовании судом доказательств по делу.
Так как ремонт автомобиля «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_», который был поврежден в результате ДТП, случившимся по моей вине, на момент подачи искового заявления был уже проведен, то данные по экспертизе, которую мне предлагали провести, не являлись точными и конкретными.
Считаю, что в данном случае суд нарушил норму процессуального права, а именно ст. 59 ГПК РФ, которая гласит, что суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела.
В кассационном порядке Решение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районного суда города \_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года не обжаловалось.
На основании вышеизложеного, и руководствуясь статьей 376, п. 1 и 2 ст. 377, ст. 378, а также пп. 1 п. 1 ст. 390 ГПК РФ,

ПРОШУ:

Отменить \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районного суда города \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года и направить дело на новое рассмотрение в тот же суд.

На основании п. 1 ст. 381  ГПК РФ  прошу  приостановить исполнение решения по данному делу до окончания производства в суде надзорной инстанции.

Приложение:
1. Копия Решения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районного суда города \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года.
2. Копия надзорной жалобы для заинтересованного лица.
2. Квитанция об уплате государственной пошлины.

« » \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

**Сайт-источник файла документа:** [https://ЮристМуртазин.рф](https://dogovor-blank.ru)