# Надзорная жалоба на определение суда об отказе в удовлетворении заявления

В надзорную инстанцию ВС  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
прож. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Лица, участвующие в деле: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
прож. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Надзорная жалоба

Определением \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ федерального суда г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. отказано в удовлетворении моего заявления о пересмотре решения \_\_\_\_\_\_\_\_\_ районного суда г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. по вновь открывшимся обстоятельствам.  
Кассационным определением от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. данное определение оставлено в силе.  
Вышеуказанные судебные постановления считаю незаконными и подлежащим отмене, как вынесеные с существенными нарушениями норм материального и процессуального права:  
Отказывая в удовлетворении моего заявления суд исходил из того, что указанные мною в заявлении обстоятельства не являются основаниями для пересмотра решения.  
Между тем, суд не учел, что после вынесения решения я обнаружила, что фактическая площадь земельного участка составляет не \_\_\_\_. Кв. м., а \_\_\_\_ кв. м.  
На момент вынесения решения данное обстоятельство мне не было известно, поскольку в деле во всех документах размер спорного земельного участка указан \_\_\_\_ кв. м.  
После вынесения решения мною была проведена строительно-техническая экспертиза, которая и определила размер земельного участка.  
Из исследовательской части заключения следует, что в соответствии с представленной заявителем копией технического паспорта БТИ площадь земельного участка в домовладении № \_\_\_\_\_ по ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_ составляет \_\_\_\_\_\_\_\_ кв. м.  
Исходя из этого, экспертом были сделаны замеры, и определена площадь земельного участка, которая приходится на мою долю- \_\_\_\_ кв. м.  
Таким образом, данное обстоятельство, судом не могло быть принято во внимание учитывая то , что не было суду известно на момент рассмотрения дела, хотя имеет существенное значение по делу . поскольку производился раздел земельного участка исходя из известного суду размера земельного участка. Установление правильного размера участка могло повлиять на вариант раздела, возможность раздела земельного участка и даже на выдел долей в строении.  
Кроме того, в дело мною было представлено постановление Администрации города, которое также могло существенно повлиять на результаты рассмотрения дела , поскольку в материалах дела постановление отсутствует.  
Суд безосновательно посчитал представленные мною новые обстоятельства, несущественными и не влияющими на результат по делу.   
Выводы суда не соответствуют обстоятельствам и материалам дела, в виду чего определение суда подлежит отмене .

На основании изложенного

ПРОШУ :  
Истребовать из \_\_\_\_\_\_\_\_\_ федерального суда гражданское дело по иску \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к \_\_\_\_\_\_\_\_\_ о разделе домовладения.  
Вынести определение о передаче дела в суд надзорной инстанции и по доводам надзорной жалобы отменить определение Советского федерального суда г. \_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года и кассационное определение от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.  
Приостановить исполнение решения \_\_\_\_\_\_\_\_ федерального суда от \_\_\_\_\_\_\_\_ г. до рассмотрения надзорной жалобы.

Приложение:  
Копия надзорной жалобы.  
Определение суда.  
Кассационное определение.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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